

第23号 20円

昭和46年2月25日

内 容

日本文学史の構想	1
開館五周年記念募金伸びる	2
千人会	2
ピアノ募金目標達成	3
第30回大学共同セミナー	4
見えない大学の話	4
第32回大学共同セミナー	5
第1回大学教員懇談会	6
開館五周年記念小庭園い	7
業務通信	8
利用状況	9

第一に韻をふむことは、総ての言葉の語尾がアイウエオのいずれかになる日本語の場合、全く無意味です。

西洋文学者ならまず気がつくことは、日本の詩には、西洋で一番使用されている三つの手段がなさい、つまりどのように詩と散文の区別をするかということです。

読者の多くは日本語がわからないので、日本人が書くように原文を引用できません。英訳を通じて実例をあげ証明したいという立場ですが、日本語そのものがもとより日本文学を生んだと思わなければならぬのです。しかし日本の国文學者は、国語そのものこそそれ

私は日本語を小さい時から話す人間ではないので、日本人が当然のこととして見過ごしてしまった点に気がつくこともあるのではないかと思います。

現在私は「日本文学史」を書いている途中です。日本語で書かれただすぐれた文学史を英訳せずに、なぜ自分で書くかといふと、私はアメリカの読者のことを考えて書くつもりだからです。そして日本文学は研究の対象になる程の値打のあるものだという前提があるからです。

ですが日本語にあっても大体それは漢語で、しかも短歌には使用しないのです。

五七調というシラブルの数だけをメドにしてその区別をしたといふことは、世界文学の立場からいふと非常に珍らしい例ではないかと思います。更に和歌には大和葉以外の大陸の言葉を絶対使わないので。毎日の楽しみを書こうと思つた橘曙覧でも、今日の煙草はおいしかつたとは書けないのであります。そして抽象的な言葉の多くは外来語なので、意義、道徳、宗教

といった観念が頭の中につく禁じられていましたから、和歌は知的な面が非常に少ないのであります。

ヨーロッパの詩人たちの論評を読むと、曖昧は非常に悪いこととされていましたが、日本語の場合には意識的に曖昧さを探し、その面白さを發揮しようとしたのです。

私の常識では芭蕉の「かれ衆は鳥のとまりけり秋の暮」の情景は一羽の鳥が一本の枯枝にとまつてゐると思ったのですが、英一蝶の掛け物を見たら八羽の鳥がいろんな

枯枝に止まっていたのです。(笑) もっとややこしいのは、純粹の日本語になるべく主語を省くので、場合によっては読者に意味がわからなくなることもあります。日本では仏教関係の書物以外に、桃山時代まで印刷された版は、一つもないのですが、活字にする技術を覚えてそれをさけて、写本のままで保存したということことは、日本人は書物の意味より美術品としての良さに非常に愛着をもつていたと思うほかないのです。谷崎潤一郎の春琴抄の初版本にはコロンビア大学教授 ドナルド・キーン

す。普遍性のある文学でなくして、上手に特殊な言葉の味わいをつかまえたとすれば、それだけでも、作品が成功するのです。英訳となると、能に欠くことのできない「候」も、また「ございます」とか「ござりんす」などが全部isとwasになるとと思うと本当に情ない話です。(笑)

日本文学ほど評論の芸術が発達し、その数も多い文学は少ないと思ひます。古今集の(上)にみると、うな詩の本質に触れる論評は、同時代の英國やフランスには見当らないし、世阿弥の謡曲の論評は、世界の評論文学の中で最高峰の一端だと私は思います。しかし残念ながら當時の人にはあまりにわかり切ったこととして全然言及していない面が多いいろいろあるのです。

芭蕉の俳論にしてもごろについては全く触れなかつたし、現代までそのような問題に言及する国文学者はいたつて少ないのです。

芭蕉の句「夏草や兵共が夢のあと」の素晴しさの一つは、つわものどものもつとアの重い音の響きです。侍たちや兵隊たちでは、芭蕉の彼らに対する郷愁や思いやりは出てこないでしよう。しかし「菊の香や奈良には古き仏達」の「仏たち」は素晴らしいでしよう。この場合タチの音でちょうどいいのです。

また「閑さや岩にしみ入る蟬の声」では、シミイルは蟬そのもの

開館五周年記念募金伸びる

法人と個人の支持をうけて

目標額 一億八千万円達成を期す

法人(申込額) 七七、一〇〇、〇〇〇円

個人寄付(受領額) 九二、〇〇〇円

昭和四五年四月二〇日から向う
一ヵ年間に一億八千万円を募金す
る計画のもとに、大蔵大臣の寄付
金免税の指定許可をうけた。

募金は脚でかせぐといわれる。

専務理事の日記によれば、五月二
六日には増田館長とともに、キリ
ンビール、野村証券、朝日生命、東
京瓦斯、日産自動車の社長さん達
を訪問している。六月九日には高
村理事長、増田館長とともに、富
士銀行、三菱銀行、東京証券業協
会、鹿島建設の頭取や社長さんを
歴訪している。一日のうちに大物

昭和四六年一月末現在で申込み
をいただいた団体及び会社は左記
の通りである。申込順に列举して
ある。申込順に列挙して
のご協力に深甚の敬意を表し、心
からの感謝を捧げたい。

日本自動車株式会社

石橋財團(ブリヂストン)

東京瓦斯株式会社

大阪瓦斯株式会社

東邦瓦斯株式会社

日興電気工事株式会社

関東百貨店協会

トヨタ自動車工業株式会社

麦酒協会

出光興産株式会社

東京銀行協会

電気事業連合会(九電力)

三菱グループ

日本石油株式会社

生命保険協会

富士写真フィルム株式会社

全国地方銀行協会

信託協会

全国大学教授連合解散に
伴う残余財産一四〇万円

(の受贈)

社長や頭取をセミナー・ハウスの
三人男が顔を揃えて訪問するまで
にこぎつけければ、募金は半ば成功
である。申込順に列挙して
ある。申込順に列挙して
のご協力に深甚の敬意を表し、心
からの感謝を捧げたい。

昨年この連合が解散され、同連
合の理事である大沢信景先生など
の提案で、大学セミナー・ハウス
も、独自の団体ができるようにな
り、全国大学教授連合の存在理由
が問われるようになった。

今年この連合が解散され、同連

(一頁より)
のでしょ。そのイイイとい
のは蟬の声です。芭蕉は意識的に
書いたに違いないと思ひますが、
もう一つ指摘したいことは、日
本には poetryがないことです。
私の知る限りその説明をした人は
いないのです。

戦後、国公私立大学の教授が加
入する全国的組織が生まれた。こ
の連合から研究者の待遇改善とか
大学設置基準などに関する要望や
提言などが行なわれた。その後大
学側にも、学術、教育の分野に
も、独自の団体ができるようにな
り、全国大学教授連合の存在理由
が問われるようになつた。

本には poetryがないことです。

和歌とは全く関係なく俳句があ
り、連歌があり新体詩がある。歌
人は俳諧で自分の美しい言葉遣い
を汚すことはなかつたし、俳人は
和歌を詠んでも、自分の書いてい
ることと関係がないというふう
に、それらの間にはつながりがな
いと思われていたようです。

従つて日本人はどういう姿勢で
詩を書くかという一般の詩論が最
近までなかつたのです。古今集の
(上)の説明では悲しくなると和歌
を詠むということがありますが、
喜ぶ場合にはまず詠まないので
す。それは何日日本人の心理と関
係があるのでないかと思いま
す。

現代文学の課題は、一つは作家
が日本の伝統をどれ位背負つてい
るかということです。よく現代の
作家は絶対という言葉を使って過
去の文学とは何も関係がないとい
うことと言いますが、日本人が日
本語を使っている限り絶対はあり
得ないのです。といつてもやはり
西洋文学の影響が強いことは否定
できないので、ある意味では世界
文学の一部分と考えた方がいいか
もれません。

安部公房が人物や場所にはほとん
ど名前を与えていないのは、明ら
かに国際的な文学をねらっている
います。文章も決して英文に似て
いません。そういう意味では「砂
の女」や「友達」という特殊な作
品の場合でも日本文学の長い伝統
を認めているのです。

三島由紀夫の場合は積極的に伝
統を自分の作品の中に入れています
。わざと不斷誰も使わないよう
な旧仮名遣いで、むずかしい漢字
や、むずかしい昔の歌や散文の引
用を入れて、なるべく昔の文学と
のつながりを守りたいという立場
に立つてゐるのです。日本文学は
私に言わせると西洋化されたとい
うよりむしろ現代化されたとつ
た方が正しいと思ひます。私は近
代文学や現代文学も、日本文学の
一つと考え、同じような基準、つ
まり私個人の鑑賞力に基づいて書
こうと思つてゐます。一人で文学
史を書くのは極めて無駄砲な仕事
です。専門家にそれを時代を任せて、それを私がまとめた方が
いいのではないかと思われます
が、日本文学全体に今まで知られ
ていなかつたような統一性、今ま
で十分認められていかなかつた良さ
が出るのではないか、という希望
を抱いて書いてゐるのです。

講演の概要・文責編集者
(第30回大学共同セミナー)ゲスト

Beautiful things

足場もたしかに きものとの出会い

千人草
——多摩の丘に咲く

千人会

八王子は徳川末期、千人同心隊
が生れた土地である。同心の人
一、〇〇人がセミナー・ハウス
の維持に参加して下さることによ
つて、セミナー・ハウスの種は、
時代を超えて永続し、向上するに
違ない。腐敗を防ぐものは塩へ
もれません。

富士写真フィルム株式会社
全国地方銀行協会
信託協会

第30回 大学共同セミナー

夏季長期セミナー……初めての試み……

島田先生の講義もさわやかに……

期日 昭和45年7月30日～8月3日（四泊五日）
主題 再検討・近代の日本文学



講義中の島田先生…熱情をこめて

- A 幕末維新期における政治と文
學 東京大学助教授 岩谷 信氏
- B 明治の精神—透谷と漱石 東洋大学助教授 楠谷 秀昭氏
- C 青年鷗外と日本の近代 東京大学助教授 小堀桂一郎氏
- D 近代日本の自叙伝文学—個我と社會と世界 東京大学助教授 芳賀 徹氏
- E 内村鑑三における世界と日本 国学院大学講師 太田 雄三氏
- F 日本近代文学と女性 早稲田大学助教授 子安美知子氏
- G 日本近代詩における「モダニズム」 鶴見女子大学助教授 井村 君江氏
- H セミナーハウス贊歌も誕生 東京大学助教授 小堀桂一郎氏
- I 日本文学史の構想 コロンビア大学教授 大岡 信氏
- J ドナルド・キーン氏
- K ハセクショナ演習 ドナルド・キーン氏
- L 幕末維新期における政治と文學 東洋大学助教授 岩谷 信氏
- M 戰前 戦後 慶應義塾大学助教授 藤富 保男氏
- N 参加学生 一一五名（うち女子七三名）

東京女大（一〇）、東大（六）、慶大（五）、日本女大（五）、東洋大（五）、鶴見女大（五）、津田塾大（四）、中大（四）、成蹊大（四）、横浜国大（三）、一橋大（三）、青山学院大（三）、奈良女大（三）、国学院大（三）、聖路加看護大（三）、教育大（一）、明大（二）、上智大（二）、神奈川大（二）、埼玉大（二）、学芸大（二）、東工大、外語大、お茶の水女大、日大、武蔵大、明治学院大、東経大、獨協大、静岡大、農工大、東工大、外語大、帝塚山大学、駒沢女子短大、昭和女子大、東大、実践女大、学習院大、専修大、武藏野美大、弘前学院短大、聖心女大、中央学院大、成城大、成蹊大、國士館大、立命館大、同志社大、大妻女子短大、函館大、谷短大各一名（五二大学）

セミナーハウス贊歌も誕生



『見えない大学』の話

鶴見女子大学助教授 井村 君江

夏休みは、大きな団体が比較的長期にわたって利用するので、共にセミナーの日程をとるのが窮屈なほどであるが、今年は、年度当初に年間計画をたて、四泊五日の夏季長期セミナーを初めての試みとして実施した。

主題も、再検討・近代の日本文學と題し、近代の日本とは—確かに文学の上での近代日本とは—何かを常識の図式や学校教科書の教えるところを離れて、考え方で、みよう、という意欲的なセミナーが計画された。島田謙二先生の全體講義を柱にドナルド・キーン、大

東京女大（一〇）、東大（六）、慶大（五）、日本女大（五）、東洋大（五）、鶴見女大（五）、津田塾大（四）、中大（四）、成蹊大（四）、横浜国大（三）、一橋大（三）、青山学院大（三）、奈良女大（三）、国学院大（三）、聖路加看護大（三）、教育大（一）、明大（二）、上智大（二）、神奈川大（二）、埼玉大（二）、学芸大（二）、東工大、外語大、帝塚山大学、駒沢女子短大、昭和女子大、東大、実践女大、学習院大、専修大、武藏野美大、弘前学院短大、聖心女大、中央学院大、成城大、成蹊大、國士館大、立命館大、同志社大、大妻女子短大、函館大、谷短大各一名（五二大学）

セミナーハウス贊歌も誕生

大学が矛盾を抱えていると言えば、大学自身（不思議なことに教授と学生以外の人々のことらしいのだが）が深刻に悩んでいるようでは聞えはよいが、結局は一方的にゆがんでしまっているということではないだろうか。紛争當時、皆が随分真剣に考えたのにあまり事態が改善された様子も見えないの

ではないだろうか。では、どうして、仲間たちでこんな話をしているうちに、こういう説が出た。

大学というのもともとその理

由信西先生をゲストに配し、また大学外から村上一郎、藤富保男の両氏を招くなど、多彩な編成は、芳賀徹先生が精力的に取り進めてくださったものである。

国文学史の枠を捨て近代日本文学の作品を、諸外国との関連、対比において、あるいは新しい分析法に照らして見なおすとき、そこにどんな独創的価値が見いだされるのか——藤村・漱石・鷗外の文学に対する再評価をうながす、島田先生の講義は、延々四時間に及んだが、先生の名調子に、参加者は完全に魅了されていた。しかもありきたりの図式にまるめられてはいけないと、彼らの作品について、ショッキングな種アカシをされるお話は、このセミナーならで

泊りこんでいた。藤富先生の作詞による「大学セミナー・ハウス讃歌」が誕生したことも、書き落すことのできない後日談の一つである。

このセミナーが機縁となって、藤富先生の作詞による「大学セミナー・ハウス讃歌」が誕生したことも、書き落すことのできない後日談の一つである。

念が先にできて、次にそれを満すべき実体が徐々に形成された。ところが今の日本の大学にちゃんとした理念があるだろうか。白い鉄筋コンクリートのビルを造り、教授の名簿を作成し、学費と規則を定めて学生を集めても、それは大學の肉体を作ることであって、その精神とは関係ない。理念なき大學ということが問題の根本にあるならば、逆に理念だけの大学といふものを考えてみたらどうだろう

（五頁へつづく）

はの消夏法のようでもあった。

第32回 大学共同セミナー

主題 社会と交通

期日 昭和45年12月4・5・6日

△今後の交通政策
△全体講義▽

東京大学名誉教授

今野源八郎氏

△ゲスト

日本航空調査開発室次長
津崎 武司氏

△ゲスト

東京大学助教授

東京大学教授 八十島義之助氏

△セクション演習▽

東京大学助教授 八十島義之助氏

△今後の物資輸送

成城大学教授 岡田 潔氏

△交通の環境と技術

東京大学教授 八十島義之助氏

△新しい交通手段

慶應大学助教授 藤井弥太郎氏

△都市交通

東京大学教授 乾 崇夫氏

△過疎地域の交通

東京大学助教授 岡野 行秀氏

△東京大学助教授 新谷 洋二氏

指導された先生方

△参加学生▽
七五名(うち女子一五名)
早大(一三)、日大(八)、東大(七)
一橋大(五)、中央大(四)、ICU
(三)、都立大(三)、東京女大(二)
日本女大(二)、共立女大(二)、東
工大、教育大、電通大、横浜国大
明大、武藏大、慶大、東洋大、津
田塾大、明治学院大、立大、東京
理科大、立正大、武工大、法大、
国際商科大、獨協大、神奈川大、
関東学院大、聖心女大(各一名)、
東洋工業(三)、日本航空(一)

△主題の主旨▽
人間の物質的な生活を支える基
本的要素を三つだけあげれば、そ
れは衣・食・住になろう。しかし
これと同じ程度に重要な第四の要
素がある。それが「交通」であ
る。人間が共同生活をおこない、
社会を形成したその最初の時点か
ら人類は移動することをおぼえて
いる。隣の集落との接触あるい
は交易が社会をひろげていった。
そして今日では地球上といわば海
の底から、宇宙空間までがすべて海
の人と物との動線でおおわれてい
る。またこのようなくち密な動線の
へ

交錯がなくては、もはや人間は生
活を営めず、進歩もない。交錯す
る移動、すなわち「交通」が第四
の要素たるゆえんである。

これだけ基本的な「交通」に
は、当然のことながら能率が要求
され、技術も取り入れられて多
数が一度に速く移動するようにな
る。このことから適応性の不調和
がおこり、交通事故が頻発する。
また都市化とともに、移動する主
体そのものが爆発的にふえ、能率
はますます低下する。

かくして二十世紀文明の盲点と
しての「交通問題」がクローネア
ップされてくる。

およそありとあらゆる視角から
研究され論評されながら「交通問
題」が解消しないのは何故か。もち
ろん対策をたて、執行する立場に
問題もある。しかし問題の根源
が必ずしも充分突きつけられず、
解決に導く論理がまだ不明確であ
ることも事実である。結局「交通
問題」の眞の問題は、それが体系
化した科学として捉えられていない
点にあるのである。

「交通」の主体である人・物が
何故移動しようとするのか。それ
はまさに社会科学であり、人文
科学である。また交通が如何なる
技術手段により形成されるか。こ
れはまさに自然科学、工学である。
そしてこの両者は独立に存在する
のではなく、総合されたところに交
通の科学がなくてはならない。

* * * * *

岡野先生をオーガナイザーとす
るプログラムの最後のセクション
インター・セクションでは、各セク
ションの報告者には、正面の席に
着いてもらつた。学生が主役とい
う、この空間設計もあづかつてか
ムダのない核心にふれた応酬が飛
びかい生産的な討論が行なわれて
いた。

全体講義の今野先生は、レジメ
にビブリオまで添え、さらに沢山
の資料を配られて懇切に交通政策
の推進と将来の展望を説かれてい
た。

今野先生は、レジメ
にビブリオまで添え、さらに沢山
の資料を配られて懇切に交通政策
の推進と将来の展望を説かれてい
た。

たし、ゲストの日本航空津崎武司
氏も次々にチャートを掲げて、航
空界の興味深いエピソードを述べ
られるなど、実学的なセミナーら
しい魅力をつくり出されていった。

会期中、在泊し全体指導にあ
られた学生から校長先生と名付け
られた八十島先生を中心、企
画、運営の細部にわたって終始心
がくばられた。運営委員長の乾先
生の努力で主題、内容とも大学
共同セミナーにまた一つ新しい型
が生まれたようである。

(四頁より)

か。大学の理念が学問の精神と重
なり合うとすれば、その一番基本
になるのは知的好奇心(mental
curiosity)であろう。ではそれを
まず塔の上にかかげておいて、實
際にどのような大学を作るプラン
を考えてみる。目に見えないもの
の方に本来の目的がある以上、「見
えない大学」(Invisible University
)と呼ぶのがよいと名前まで
決まつた。

資格は第一に知的好奇心が充分
にあること、第二に学問のいすれ
かの分野の何かを提供できるこ
と、この二つである。あるいは初
心の者たちは、オブザーバーの形
ではじめは参加するということに
なるかも知れない。基本的な活動
は、やはり勉強会、読書会という
ことになるだろう。となれば「見
えない大学」とは、参加者一人の
頭に浮んだ一つの疑問、興味、好
奇心を何人かの人々に伝達し、そ
れを共有し、発展させるシステム
だということになる。どの学間に
おいても重要なのは過去に獲得さ
れた知識の山ではなく、新しい知
識、新しい方法が形成されていく
過程そのものではないだろうか。
すると、その過程のみにボイン
トをおくことは、大学の理念その
ものの具象化であろう。従ってこ
の大学は過去を否定しなければ先
へ進めないような不運な分野、芸
術の分野からさえも、その精髓を
生きたまま引き出して利用するこ
とができるはずである。

といったわけで、「見えない大
学」は構想のまま実現を見出すにあ
ったところ、この夏大学セミナー・
ハウスの共同セミナーに参加す
る機会があつた。大学の枠をとり
払つて各方面の熱意ある先生方を
中心に、知的好奇心に溢れた学生
たちが百数十名集まつて、五日間
の理想的な大学が開かれた。しか
思索に集中できる夜が授業に活用
できるという、これまで思つても
実現し得なかつた「夜の大学」も
も宿泊を共にするによつて、
そこには存在していた。まさにこ
れは「見えない大学」のある種の
具現化であつた。

第一回 大学教員懇談会

昭和45年9月19・20日



大学改革問題をテーマとする教官グループのセミナーが、九月一九、二〇日の両日、開催された。

このセミナーは、大学共同セミナーの一環として計画したものであり、今回は初めての試みであったので、当ハウスの協力会員校の先生方をお招きしたところ、二六大学、六六名の参加を得て盛会裡にプログラムを進めることができた。

大学紛争に苦悩した経験を持つ国公私立の大学の教師が相集い、紛争の要因を再検討し、大学問題を自らの問題として語り合うこと

ある。日本における大学改革の反省と展望は、同氏の講演によって討論の進行がいつそう深くなつたようである。シンポジウムの発題は次の通りである。

◇大学の変遷とカリキュラムの方向

津田塾大学教授 井門富二夫氏

◇一般教育・外国語教育について 理想の大学など

東京大学教養学部助教授 芳賀 徹氏

◇東工大の改革案の実状―主としてカリキュラムをめぐって

東京工業大学教授 慶伊富長氏

◇大学の管理運営について

六六名
慶大(六)、東大(五)、明大(五)
専大(四)、早大(四)、中大(四)
上智大(四)、農工大(三)、電通
大(三)、成蹊大(三)、ICU
(三)、東京学芸大(二)、お茶の水大(二)、日大(二)、東京女子大(二)、武藏工大(二)、津田塾大(二)、共立女子大(二)、東京経大(二)、東京教育大、横浜国大、都立大、東京慈恵会医科大、東京理大、東洋大(各一名)

早稲田大学教授 中村 浩三氏
慶應義塾大学教授 山本敏夫氏
◇大学改革の諸問題 東京大学助教授 石井 紫郎氏

第二日目は、前日のシンポジウムの発題の内容にしたがって三部門に分かれたが、会場を講堂に設け、所属を一つの部会に限定すれば、ようやく学園の静かになりつた。このセミナーは、大学共同セミナーの一環として計画したものであり、今回は初めての試みであつたので、当ハウスの協力会員校の先生方をお招きしたところ、二六大学、六六名の参加を得て盛会裡にプログラムを進めることができた。

大学紛争に苦悩した経験を持つ国公私立の大学の教師が相集い、紛争の要因を再検討し、大学問題を自らの問題として語り合うこと

ある。日本における大学改革の反省と展望は、同氏の講演によって討論の進行がいつそう深くなつたようである。シンポジウムの発題は次の通りである。

◇大学の変遷とカリキュラムの方向

津田塾大学教授 井門富二夫氏

◇一般教育・外国語教育について 理想の大学など

東京大学教養学部助教授 芳賀 徹氏

◇東工大の改革案の実状―主としてカリキュラムをめぐって

東京工業大学教授 慶伊富長氏

◇大学の管理運営について

六六名
慶大(六)、東大(五)、明大(五)
専大(四)、早大(四)、中大(四)
上智大(四)、農工大(三)、電通
大(三)、成蹊大(三)、ICU
(三)、東京学芸大(二)、お茶の水大(二)、日大(二)、東京女子大(二)、武藏工大(二)、津田塾大(二)、共立女子大(二)、東京経大(二)、東京教育大、横浜国大、都立大、東京慈恵会医科大、東京理大、東洋大(各一名)

要望書

財団法人大学セミナー・ハウス
理事長 高村象平殿
館長 増田四郎殿
企画委員長 松田智雄殿
一九七〇年一月一二日
大学教員懇談会参加者一同
シゲン Studentenwerk の事務局長 Siebeth 氏の来訪を機として催された大学教員懇談会は、主として教育(カリキュラム)、管理運営制度、ドイツの大学改革の三問題をめぐって、報告、分団討議、全体会討議を行ないました。

何分、時間が充分でありませんでしたので、基本的に問題、たとえば人間の尊重と学問の追求、個性の自由な発展と社会的規制などについては充分議論できませんでした。しかしながら、大学の教員が現場で直面しているさまざまな問題について、新しい試みや、旧例の会を開閉することができた。

(参加者)

第一回 大学教員懇談会

官グループのセミナーが、九月一九、二〇日の両日、開催された。

このセミナーは、大学共同セミナーの一環として計画したものであり、今回は初めての試みであつたので、当ハウスの協力会員校の先生方をお招きしたところ、二六大学、六六名の参加を得て盛会裡にプログラムを進めることができた。

大学紛争に苦悩した経験を持つ国公私立の大学の教師が相集い、紛争の要因を再検討し、大学問題を自らの問題として語り合うこと

ある。日本における大学改革の反省と展望は、同氏の講演によって討論の進行がいつそう深くなつたようである。シンポジウムの発題は次の通りである。

◇大学の変遷とカリキュラムの方

津田塾大学教授 井門富二夫氏

◇一般教育・外国語教育について 理想の大学など

東京大学教養学部助教授 芳賀 徹氏

◇東工大の改革案の実状―主としてカリキュラムをめぐって

東京工業大学教授 慶伊富長氏

◇大学の管理運営について

六六名
慶大(六)、東大(五)、明大(五)
専大(四)、早大(四)、中大(四)
上智大(四)、農工大(三)、電通
大(三)、成蹊大(三)、ICU
(三)、東京学芸大(二)、お茶の水大(二)、日大(二)、東京女子大(二)、武藏工大(二)、津田塾大(二)、共立女子大(二)、東京経大(二)、東京教育大、横浜国大、都立大、東京慈恵会医科大、東京理大、東洋大(各一名)

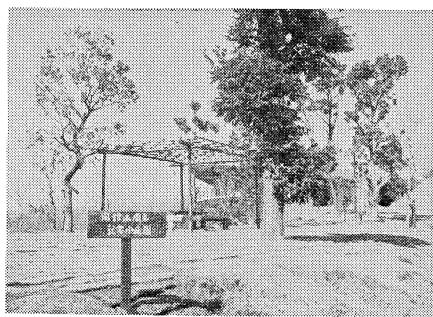
の慣習への反省などが熱心に語り合われました。そして何よりも当面する問題について、国公私立の別あるいは各専門分野の差異をこえて、直接相互に語り合うことがいかに重要であるか痛感されました。すでに多様な見解が各種刊行物によって広く世間に流布されていますが、直接に膝を交えて意見を交換し、可能なことは逐一実現していくことが緊急必須であることに参会者一同共感しました。

つきましては、大学セミナー・ハウスが今後もこのような企画につづけ、さらに広範な大学教員に呼びかけ、今日大学に課せられている重大な責務について、具体的な討論を行ない、実践のよすがとする機会を与えて下さるよう切に要望します。(文責・鈴木世話人 久保田きぬ子 鈴木 皇 現場で直面しているさまざまな問題について、新しい試みや、旧例の会を開閉することができた。

△△△ 第一回 大学教員懇談会記録 △△△
一、講演
「ドイツの大学改革について」 チューリンゲン大学学生局長 フェードル・ジベート
二、シンポジウム 「日本における大学改革の反省と展望」

一、講演
「分科会報告」
(1) 学生・厚生部門
(2) 教育・カリキュラム部門
(3) 管理・運営部門

入手ご希望の向きには、実費二〇〇円(送料別)で頒布いたしますので、お申し越し下さい。



寄付金報告

昭和45年4月～12月

ご支援を感謝して、拝受いたしました。次にご来館の折には指定寄付の行方を確認して下さい。

〔一般寄付者芳名〕

一〇、〇〇〇円	法政大学 良知ゼミ殿
一一、〇〇〇円	都立大学心理学研究室殿
一一、五三〇円	上智大学 経済学部殿
一一、〇〇〇円	慶應大学 西川ゼミ殿
一一、〇〇〇円	日本航空電子工業株式会社殿
一一、〇〇〇円	生化学工業株式会社殿
一一、〇〇〇円	大聖病院 理事長殿
一一、〇〇〇円	立正大学 杉沢ゼミ殿
一一、〇〇〇円	早大OB 岩橋宣隆殿
一一、〇〇〇円	成蹊大学 原ゼミ殿
一一、二〇〇円	日本女子大学 吉田園子殿
一一、〇〇〇円	同 萩原清子殿
一一、〇〇〇円	東邦大学 本吉ゼミ殿
一一、〇〇〇円	成蹊大学 宇野ゼミ殿
一一、〇〇〇円	町田市 大熊 実殿
一一、〇〇〇円	拓殖大学 赤松ゼミ殿
一一、〇〇〇円	市光工業株式会社殿
一一、〇〇〇円	明治大学 内田ゼミ殿
一一、〇〇〇円	東京YWCA学院殿
一一、〇〇〇円	甲府市 山田基男殿
一一、〇〇〇円	山梨英和短期大学殿
七、四五円	第二回大学共同セミナー殿
二〇、〇〇〇円	日本電信電話公社電通研殿
五、〇〇〇円	東京大学 行人会殿
六、四六〇円	第一回大学共同セミナー殿

開館五周年記念小庭園

講堂と松下館との間に、芝生と藤棚、それに椎の大木を植えた小庭園ができた。一月の記念式典にやつと間に合わせたが、春ともなれば、この芝生は学生たちの憩いの場所になるであろう。藤が、うまく根づけば、来春は美しい花が見られるであろう。五周年を記念してつくった二十五万円の庭園であるが、キャンパスの中でも人工と自然が調和した庭らしい場所である。

法政大学 良知ゼミ殿
上智大学 経済学部殿
都立大学心理学研究室殿
職業訓練大学校殿
青山学院大学 原ゼミ殿
同 吉田園子殿
萩原清子殿
C F O 殿
東邦大学 本吉ゼミ殿
成蹊大学 宇野ゼミ殿
町田市 大熊 実殿
拓殖大学 赤松ゼミ殿
市光工業株式会社殿
明治大学 内田ゼミ殿
東京YWCA学院殿
甲府市 山田基男殿
山梨英和短期大学殿
日本電信電話公社電通研殿
東京大学 行人会殿

三九、〇〇〇円 村越造園殿
八、〇〇〇円 第三回大学共
（講堂スクリーン設置基金）
（パイプオルガン基金）
一〇、〇〇〇円 東京大学助教授杉山好と
（耳鼻咽喉科第一回集団会殿）
（セミナーハウス職員 飯田能子殿）
三、〇一五円 大学教員懇談会殿
五、〇〇〇円 学生 安達忠夫殿
五、〇〇〇円 大学英語教育学会殿
五、〇〇〇円 全国高校家庭クラブ
（図書購入基金）
九、三九九円 指導者養成講座殿
七、七七〇円 第三〇回大学共同セミナー殿
一〇、〇〇〇円 吳市奥 議殿
一〇、〇〇〇円 オリエント学舎殿
一〇、〇〇〇円 上智大学英語科学会殿

三九、〇〇〇円 村越造園殿
八、〇〇〇円 第三回大学共
（セミナーハウス職員 三保文江殿）
（セミナーハウス職員 飯田能子殿）
（セミナーハウス職員 桐生富久殿）
五五〇円 学生 安達忠夫殿
五、〇〇〇円 日本印刷技術協会殿
二、〇〇〇円 吴市奥 議殿
一〇、〇〇〇円 上智大学英語科学会殿

（第三回大学共）

◆開館五周年記念式典に列席して

川喜田 愛郎

（講演概要は前号に掲載）

▽付記△

昭和四五年一月一八日付で専務理事宛に下さった川喜田先生の手紙の中から一部を掲載させていただきました。川喜田先生は開館五周年記念講演「現代の學問的念でもあり、申証なくもありました」

（お仕事のいわば「中間報告」をまのあたり拝見する機会に恵まれ幸とも感じ、またともにお喜びしたい気持でした。これまで、どちらかと言えば御縁が薄く、何の手伝いもできなかつたことが残念でもあり、申証なくもありましたが、今後小学生でもお役に立つこ

（お手紙の中から一部を掲載させていただきました。川喜田先生は開館五周年記念講演「現代の學問的状況」をして下さいました。

（講演概要は前号に掲載）

好評の開館五周年記念論集『西洋と日本』

『読売』書評(45.11.23)は、共同セミナーの内容を、ふつうの大学の講義や放送の教養番組とちがって、その道の権威者の講義一ときじめな堅い講義でなく、セミナーにふさわしい談話であると評して、本書に収録された三つの講義について、それぞれの視点に詳しく述べ、研究からじみ出た話は興味があるばかりでなく、まことに有益であると結んでいる。

『毎日』余録(46.1.1.)は

のようにして評されたこと

だらう。

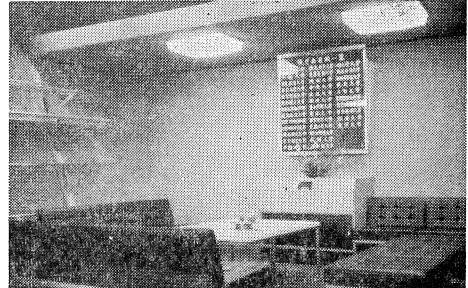
業務通信



ここ多摩の森……美しい樹木

長期研修セミナー館が五月に竣工したのにつづいて、宿舎村のペンキ塗替、講堂マイクの充実、玄関ロビーの模様替、五周年記念行事、寄付によるピアノ購入、ボイラー補修工事が行なわれた。さらに、前年度からの引続いての残りの土地の買収も終了、地主伊藤勝造氏が寄付された見事な杉林の森林公園。これには長男である日本大学三年生の強い進言によつたもの、というエピソードもある。

この杉林も昨秋来されいに除草され水路も改修、現在は森林公園の感覚である。ここでは野趣に満



新館1階ロビー

ちたいもやきバーティーが二回行なわれたが、いもやきゼミの申込みがあつたとかなかつたとか、受付係も忙しい。やがて散歩道ができ、ベンチでも作られれば夏の林間教室に最適となるであろう。施設面でも五周年にふさわしい充実した年だったといえる。

内容的にみた場合、例年七月、八月は大人数の長期利用が多いが、本年度も大学英語教育学会国際生活体験委員会などが数週間にわたって有意義に利用された。

また、一月の早稲田大学の碧

稲会(川原栄峰先生)、一二月の上

智大学の学内共同セミナー(マタ

イス先生)はいずれも学部を超えた学内の教授、学生の交流で、い

ずれも二泊三日、はたから見ても

愉しい合宿である。学部の利用も多くの大学も多い。これら大規模の予約は大体昨秋に完了されており、

用物理学学会、耳鼻咽喉学会、九月

四・五・六・七の四ヶ月の土、日曜

四、五、六月は新入学のオリエンテーションに多く利用される。全学を数回に分けて行なう東京医科歯科大学、東京学芸大学、津田塾大学、東邦大学等がそれである。毎回とも行なわれる津田塾大学学長主催のお茶の会は当ハウス職員までも愉しくてくれる催しである。なんとなれば、おいしいおまんじゅうが沢山、四階の食堂から降りてくるからである。

次に学部、学科単独で利用され

る大学も多い。これら大規模の予

約は大体昨秋に完了されており、

用物理学学会、耳鼻咽喉学会、九月

四・五・六・七の四ヶ月の土、日曜

は全部ふさがっている。

ベッドに余裕があつても、セミナー室に限度があるので、その調

整がむずかしい。

収容人数に対する現在の予約は

は全部ふさがっている。

ベッドに余裕があつても、セミ

ナー室に限度があるので、その調

整がむずかしい。

は全部ふさがっている。

ベッドに余裕があつても、セミ

利用狀況

明治学院大学助教授 竹内 真一
立教大学教授 水本 浩
駒澤制高校懇話会
稻田大学助教授 横山 宏

年の如く松下館真理の鐘の下で
ご支援下さる多くの方々に感謝
の祈りを捧げました。聖新な元
旦でした。

お年玉つき年賀はがきという
のがあります、私はすばらし
いお年玉つきの年賀状を三通い
ただきました。「今年から千人
会に入らせていただきます」と
書き添えてありました。毎年に
いただく賀状の数がふえるの
も、このようなお年玉をいただ
くのも、セミナー・ハウスの年
輪であります。

関西にも弟分ができるそうで
すねと問われることがあります
す。明年度六甲山上に建設され
る計画が進行しているからで
す。大学セミナー・ハウス一〇年
の歴史の中で生まれた弟分とい
うわけです。

私は昨年の人間ドックの診察
でコレステロール二七〇という
のが一寸気にかかる程度で、他
に異状はないといわれました。