

2018 年度事業報告 附属明細書

附属明細書 1 会員一覧

附属明細書 2 主催セミナーに関する事項

附属明細書 3 留学生会館入居状況

附属明細書 4 留学生論文の表彰に関する事項

会員一覧

2019 年 3 月 31 日現在

| No. | 協力会員名称 | No. | 協力会員名称 |
|-----|----------|-----|---------------|
| 1 | 埼玉大学 | 26 | 東京工科大学 |
| 2 | 千葉大学 | 27 | 東京都市大学 |
| 3 | 東京工業大学 | 28 | 東洋大学 |
| 4 | 東京外国語大学 | 29 | 日本女子大学 |
| 5 | 東京学芸大学 | 30 | 法政大学 |
| 6 | 東京農工大学 | 31 | 明星大学 |
| 7 | お茶の水女子大学 | 32 | 立教大学 |
| 8 | 電気通信大学 | 33 | 立正大学 |
| 9 | 一橋大学 | 34 | 早稲田大学 |
| 10 | 国際教養大学 | 35 | 東洋英和女学院大学 |
| 11 | 首都大学東京 | No. | 準協力会員名称 |
| 12 | 青山学院大学 | 36 | 東京工業高等専門学校 |
| 13 | 桜美林大学 | 37 | 白梅学園短期大学 |
| 14 | 大妻女子大学 | No. | 賛助会員名称 |
| 15 | 慶應義塾大学 | 38 | (株)幼体連スポーツクラブ |
| 16 | 工学院大学 | 39 | (株)スリーボンド |
| 17 | 国際基督教大学 | 40 | 安藤物産(株) |
| 18 | 駒澤大学 | 41 | 多摩信用金庫 |
| 19 | 芝浦工業大学 | 42 | 大成建設(株) |
| 20 | 順天堂大学 | 43 | 相羽建設(株) |
| 21 | 上智大学 | 44 | 第一屋製パン(株) |
| 22 | 創価大学 | 45 | ハウスコム(株) |
| 23 | 中央大学 | 46 | (株)CLI |
| 24 | 帝京大学 | 47 | |
| 25 | 東京経済大学 | 48 | |

| 事業名 | 憲法を学問するⅢ | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|-----|----|----|-----|-----------|-----|-----------|----|-----|----|-------|----|----|----|
| 期日 | 10月6日(土)～7日(日) | | | | | | | | | | | | | | |
| 主題 | 憲法を学問するⅢ | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 大学生、社会人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 趣旨 | <p>憲法を「学問する」と名づけたセミナーの三年目です。 憲法についてのことに限りませんが、「法学」のする仕事にはいくつかの局面があります。現にある・・・法—「実定法」という言葉はその意味で使われます—を秩序立てて理解し記述するという仕事は、基本の一つです。 ところがその実定法はまた、立法府や裁判所や行政機関がそれをどう使うか、「世論」によってどう受けとられるかによって、現実の政治や社会のあり方を、従ってその社会の歴史のありようを方向づけてゆきます。 今回の対論・パネルディスカッションの標題は、そういう局面をとらえて、憲法学説が戦後史の論点にどうかかわってきたか、考えてみようという意図が込められています。四つの分科会は、それを受けとめて分野ごとに議論を深めて行こうとするものです。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| 講師 | 樋口 陽一 (東京大学名誉教授・東北大学名誉教授) ** 石川 健治 (東京大学法学部教授) ** 蟻川 恒正 (日本大学大学院法務研究科教授) ** 木村 草太 (首都大学東京法学系教授) ** 穴戸 常寿 (東京大学法学部教授) ** | | | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 60名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 38名 | | | | | | | | | | | | | | |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <table border="1"> <caption>アンケート結果のデータ</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 73% | どちらかという満足 | 18% | どちらかという不満 | 3% | 無回答 | 6% | わからない | 0% | 不満 | 0% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 73% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという満足 | 18% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという不満 | 3% | | | | | | | | | | | | | | |
| 無回答 | 6% | | | | | | | | | | | | | | |
| わからない | 0% | | | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 0% | | | | | | | | | | | | | | |

**印は運営委員を兼ねた講師

| 事業名 | 第 37 回大学職員セミナー（日帰り） | | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|-----|----|----|-----|-----------|----|-----------|----|-----|----|----|----|
| 期日 | 7 月 6 日（金） | | | | | | | | | | | | |
| 主題 | 大学職員の役割をあらためて考えてみよう（第 1 回） | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | これからの大学を担う若手・中堅、また熱意ある職員（教員を含む） | | | | | | | | | | | | |
| 趣旨 | <p>大学セミナーハウス主催の「大学職員セミナー」は、今回で第 37 回を迎えます。近年は「大学職員の可能性を広げよう」を共通テーマに、先駆的な活躍をされている職員の事例発表や、学生支援、大学のグローバル化、入試、広報といった具体的な課題を掲げて研修会を進めてきました。</p> <p>文部科学省をはじめ教育に関わる多くの機関で「大学職員の役割」について再確認され、望むべき「教職協働」の在り方について活発な議論がなされるようになりました。大学職員はより高度化が求められる中で専門性に磨きをかけていることが望まれる一方で、総合力を備えたいうで大学経営に関する企画力、調整力を発揮すること等、期待される役割、機能も様々です。</p> <p>2018 年度は、近年における当セミナーの一つのまとめとして、「大学職員の役割をあらためて考えよう」をテーマに、大学職員の存在自体を再認識することを目的に議論を進めます。</p> <p>学生や教員とともに大学を構成する職員が果たすべき役割、あるいは果たせる役割を考え、迫りくる新時代においてどのような力を持たなければならないか。そうした議論の中から大学職員のアイデンティティを見直す機会にしたいと考えています。</p> | | | | | | | | | | | | |
| 講師・企画委員 | 田中 優子（法政大学総長） 近藤 清之（法政大学常務理事）＜委員長＞＊ 青木加奈子（高崎経済大学教育グループキャリア支援チーム）＊ 大久保陽造（中央大学入学センター入学企画課課長）＊ 黒田絵里香（慶應義塾総務部主任）＊ 山本 眞一（桜美林大学大学院・大学アドミニストレーション研究科教授）＊ | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 100 名 | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 91 名 | | | | | | | | | | | | |
| アンケート結果 | <h3 style="text-align: center;">セミナーの満足度</h3> <table border="1"> <caption>アンケート結果の満足度</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという満足</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという不満</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 88% | どちらかという満足 | 6% | どちらかという不満 | 2% | 無回答 | 4% | 不満 | 0% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 88% | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという満足 | 6% | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという不満 | 2% | | | | | | | | | | | | |
| 無回答 | 4% | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 0% | | | | | | | | | | | | |

(注) ＊印は企画委員

| 事業名 | 第8回新任教員研修セミナー | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|-----|----|----|-----|-------------|-----|-------------|----|-------|----|-----|----|----|----|
| 期日 | 9月3日(月)～5日(水) | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 国・公・私立大学等で授業を担当する新任教員 | | | | | | | | | | | | | | |
| 趣旨 | <p>大学入試改革と呼応して、高校や大学での学びに「生徒・学生が主体性を持って多様な人々と協力して問題を発見し解を見出していくアクティブ・ラーニング」の導入が求められています。</p> <p>このような学びを引き出す教育活動は、適切な振り返りを通して、継続的に改善が図られなくてはなりません。教員が自らの教育活動を改善し、その成果を記録し、提示し、きちんとした教育業績評価へとつなげることの重要性は、今後ますます高まるものと予想されます。第8回新任教員研修セミナーでは、そのためのツールとなるティーチング・ポートフォリオについて基礎から学び、理解することをも目指します。かつて大学教員の業績評価といえば研究業績が中心でしたが、教育業績もそれに劣らず重要視される時代を迎えつつある今、今回のセミナーは、新任教員が自らのキャリアをより豊かに築く一助となるものと考えます。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| 講師・運営委員 | 佐藤順子 (SPA ファシリテータ) 菊地滋夫 (明星大学教授) ** 福山佑樹 (明星大学明星教育センター特任准教授) ** 榊原暢久 (芝浦工業大学教育イノベーション推進センター教授) 諏訪茂樹 (東京女子医科大学看護学部准教授) 村山光子 (明星学苑法人本部企画部課長) | | | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 40名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 32名 | | | | | | | | | | | | | | |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <table border="1"> <caption>アンケート結果のデータ</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>63%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と満足</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と不満</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 63% | どちらかという と満足 | 26% | どちらかという と不満 | 3% | わからない | 4% | 無回答 | 4% | 不満 | 0% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 63% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と満足 | 26% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と不満 | 3% | | | | | | | | | | | | | | |
| わからない | 4% | | | | | | | | | | | | | | |
| 無回答 | 4% | | | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 0% | | | | | | | | | | | | | | |

(注) **印は運営委員を兼ねた講師

| 事業名 | 第 38 回大学職員セミナー | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|----|----|-----|-------------|-----|-------------|----|----|----|-------|----|-----|----|
| 期日 | 10 月 18 日（木）～19 日（金） | | | | | | | | | | | | | | |
| 主題 | 大学職員の役割をあらためて考えてみよう（第 2 回） | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | これからの大学を担う若手・中堅、また熱意ある職員（教員を含む） | | | | | | | | | | | | | | |
| 趣旨 | <p>大学セミナーハウス主催の「大学職員セミナー」は、今回で第 38 回を迎え、近年においては「大学職員の可能性を広げよう」を共通テーマに、先駆的な活躍をされている職員の方の事例発表や、学生支援、大学のグローバル化、入試、広報といった具体的な課題を掲げて研修会を進めてきました。</p> <p>一方で、文部科学省をはじめ教育に関わる多くの機関で「大学職員の役割」について再確認され、望むべき「教職協働」の在り方について活発な議論がなされるようになっており、大学職員に期待される役割、機能もより高度化が求められる中で専門性に磨きをかけることや、総合力を備えたいうで大学経営に関する企画力、調整力を発揮する等様々です。</p> <p>2018 年度は、近年における当セミナーの一つのまとめとして、「大学職員の役割についてあらためて考えよう」をテーマに大学職員の存在自体を再認識することを目的に議論を進めます。</p> <p>今年度第 2 回は、山本眞一教授による職員の役割の変化に係る講演に引き続き、職員自身で職員の役割を考え直すディスカッションを行います。日ごろの仕事を離れた環境で、あるべき職員像を考える機会にしたいと思います。ディスカッションの間には、大学運営の中枢で頑張っているリーダー層の職員によるパネル・ディスカッションを挟んで、より建設的なディスカッションを進められるようにします。迫りくる新時代において、私たち大学職員がどのような力を持たなければならないか。そうした議論の中から大学職員のアイデンティティを見直す機会にしたいと考えています。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| 講師・企画委員 | 近藤 清之（法政大学常務理事）＜委員長＞＊ 青木加奈子（高崎経済大学教育グループキャリア支援チーム）＊ 大久保陽造（中央大学入学センター入学企画課課長）＊ 黒田絵里香（慶應義塾総務部主任）＊ 山本 眞一（桜美林大学大学院・大学アドミニストレーション研究科教授）＊ | | | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 40 名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 27 名 | | | | | | | | | | | | | | |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <table border="1"> <caption>アンケート結果のデータ</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と満足</td> <td>38%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と不満</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 58% | どちらかという と満足 | 38% | どちらかという と不満 | 4% | 不満 | 0% | わからない | 0% | 無回答 | 0% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 58% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と満足 | 38% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と不満 | 4% | | | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 0% | | | | | | | | | | | | | | |
| わからない | 0% | | | | | | | | | | | | | | |
| 無回答 | 0% | | | | | | | | | | | | | | |

（注）＊印は企画委員

| 事業名 | 古田武彦記念古代史セミナー2018 | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--|-----|----|----|-----|-------------|-----|-------------|----|-----|----|----|----|-------|----|
| 期日 | 11月10日(土)～11日(日) | | | | | | | | | | | | | | |
| 対象 | 社会人 | | | | | | | | | | | | | | |
| 趣旨 | <p>2004年から2014年まで、毎年11月上旬に、八王子の大学セミナーハウスに古田武彦先生をお招きして、1泊2日の「古代史セミナー ～古田武彦先生を囲んで～ 日本古代史新考 自由自在」を開催致しました。</p> <p>あのセミナーの内容は、研究者達から「八王子セミナー」として頻繁に引用され続けています。このことは、あのセミナーの内容が豊富であり、学術的に重要であったことの証です。主催した者としては、これに勝る喜びはありません。</p> <p>古田武彦先生がお亡くなりになって2年半が経過しましたが、この間も、古田先生に学んだ古代史学の研究者達による研究が活発に進展し続けていることは悦ばしい限りです。</p> <p>あの「八王子セミナー」と同じ場所で、同じ時期に、同じ日程で古代史セミナーを開催することを企画致しました。今回のセミナーは、タイトルを「古田武彦記念古代史セミナー」としました。その趣旨は、「～古田武彦先生を囲んで～」つまり、古代史学の研究を進めるに当たっては、古田先生の方法論と業績を踏まえることが重要であると考えからです。このセミナーにおいて、「古代史学における古田先生の方法論と業績を再確認」しながら、活発な研究交流が行われることを期待しております。</p> | | | | | | | | | | | | | | |
| 講師・実行委員 | 山田 宗睦 (哲学者) 荻上 紘一* <委員長> 大墨 伸明* 橘高 修* 齋藤 隆雄* 西坂 久和* 富川ケイ子* 和田 昌美* | | | | | | | | | | | | | | |
| 定員 | 60名 | | | | | | | | | | | | | | |
| 参加者 | 85名 | | | | | | | | | | | | | | |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <table border="1"> <caption>アンケート結果のデータ</caption> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と満足</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>どちらかという と不満</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>無回答</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>不満</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>わからない</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 73% | どちらかという と満足 | 18% | どちらかという と不満 | 3% | 無回答 | 6% | 不満 | 0% | わからない | 0% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | | | | | | | | | |
| 満足 | 73% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と満足 | 18% | | | | | | | | | | | | | | |
| どちらかという と不満 | 3% | | | | | | | | | | | | | | |
| 無回答 | 6% | | | | | | | | | | | | | | |
| 不満 | 0% | | | | | | | | | | | | | | |
| わからない | 0% | | | | | | | | | | | | | | |

(注) *印は実行委員

2018 年度セミナー事業報告(グローバルアカデミーセミナー)

| | |
|---------|---|
| 事業名 | グローバルアカデミーセミナー(第7回EUセミナー) |
| 期日 | 9月28日(金)～30日(日) |
| 主題 | 分裂に立ち向かうEU |
| 対象 | 大学生、大学院生、留学生、社会人 |
| 趣旨 | <p>昨年のフランスやオランダの選挙ではポピュリズム勢力の躍進は抑えられた。しかしドイツや中欧諸国ではそうならず、今年3月のイタリア議会選挙では左右ポピュリストの勢力拡大が顕著となった。その背景にはEU諸国における既存の政治体制に対する強い反発があった。加盟各国内部での社会経済格差、そして加盟国間の「南北格差(貧富格差)」が人々の不満として噴出した結果である。EUの緊縮財政政策や難民保護政策は人々の批判の標的となった。今回のセミナーはEU全体を覆うさまざまな分裂をテーマとして、その原因と克服について議論したいと思います。皆さんの積極的な参加を期待します。</p> |
| 講師 | <p>太田 瑞希子(亜細亜大学国際関係学部講師) 田中 素香(中央大学経済研究所客員研究員・東北大学名誉教授) 中西 優美子(一橋大学大学院法学研究科教授) 蓮見 雄(立教大学経済学部教授) 武田 健(東海大学政治経済学部講師) 福田 耕治(早稲田大学政治経済学術院教授) 押村 高(青山学院大学副学長・国際政治経済学部教授) 小林 正英(尚美学園大学総合政策学部准教授) 渡邊 啓貴(Uセミナー企画委員長・東京外国語大学大学院 総合国際学研究院教授) Mr. Francesco Fini フランチェスコ・フィニ氏 (駐日欧州連合代表部副代表・公使)</p> |
| 定員 | 70名 |
| 参加者 | 80名(特別講演参加者6名を含む) |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <p>A pie chart titled 'セミナーの満足度' (Seminar Satisfaction) showing the following data: <ul style="list-style-type: none"> 満足 (Satisfied): 49% どちらかといと満足 (Somewhat satisfied): 40% わからない (Don't know): 11% </p> |

| 事業名 | グローバルアカデミーセミナー(現代中国理解セミナー) | | | | | | |
|------------|--|-----|----|----|-----|------------|----|
| 期日 | 12月1日(土)～2日(日) | | | | | | |
| 主題 | 世界の中の中国と日本 -現代中国理解- | | | | | | |
| 対象 | 大学生、大学院生、留学生、社会人 | | | | | | |
| 趣旨 | 現在、世界は大きな転換期にあるのかもしれませんが。19世紀以来のデモクラシーと自由貿易に疑義が唱えられ、また欧州の地域統合も大きな課題に直面しています。そうした中で中国は世界第2位の経済大国に躍進し、昨今には新たな地域、世界秩序構想を提起しています。アメリカが従来通りの役割を果たせなくなる中、東アジアに住むわたしたちも、中国について、またこの地域の将来について真剣に考えなければなりません。このセミナーでは、その中国を内政、外交、経済、社会から考察し、日本の中国への関わり方をあらためて考えたいと思います。 | | | | | | |
| 講師 | 小嶋 華津子(慶應義塾大学法学部准教授) 金野 純(学習院女子大学国際文化交流学部准教授) 内藤 二郎(大東文化大学経済学部教授) 川島 真(委員長・東京大学大学院総合文化研究科教授) | | | | | | |
| 定員 | 40名 | | | | | | |
| 参加者 | 47名(基調講演参加者2名を含む) | | | | | | |
| アンケート結果 | <p style="text-align: center;">セミナーの満足度</p> <p>A pie chart titled 'セミナーの満足度' (Seminar Satisfaction) showing the results of a survey. The chart is divided into two segments: a large blue segment representing '満足' (Satisfied) at 93%, and a smaller orange segment representing 'どちらかというと満足' (Somewhat satisfied) at 7%.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>満足度</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>どちらかというと満足</td> <td>7%</td> </tr> </tbody> </table> | 満足度 | 割合 | 満足 | 93% | どちらかというと満足 | 7% |
| 満足度 | 割合 | | | | | | |
| 満足 | 93% | | | | | | |
| どちらかというと満足 | 7% | | | | | | |

2018 年度事業報告 附属明細書3 留学生会館入居状況

1.2019 年 3 月 31 日現在入居状況

| 学校名 | 所属 | | | 計 | 性別 | |
|----------|----------------------|-----|-------|----|----|---|
| | 大学院生 (研究生を 含む) | 学部生 | 客員研究員 | | 男 | 女 |
| 国際医療福祉大学 | 1 | | | 1 | | 1 |
| 国立国語研究所 | | | 2 | 2 | | 2 |
| 首都大学東京 | 9 | 1 | | 10 | 9 | 1 |
| 中央大学 | 1 | | | 1 | 1 | |
| 電気通信大学 | 1 | | | 1 | 1 | |
| 東京外国語大学 | | 1 | | 1 | | 1 |
| 東京工科大学 | | 2 | | 2 | 2 | |
| 東京薬科大学 | | | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 合計 | 12 | 4 | 4 | 20 | 14 | 6 |

2.国別留学生数

| 国名 | 計 | 大学院生 | 学部生 | 客員研究員 |
|--------|---|------|-----|-------|
| インドネシア | 1 | | 1 | |
| イラン | 1 | 1 | | |
| インド | 4 | 2 | | 2 |
| 中国 | 9 | 7 | | 2 |
| ブラジル | 1 | | 1 | |
| フランス | 2 | | 2 | |
| ベトナム | 1 | 1 | | |
| モンゴル | 1 | 1 | | |

2018 年度事業報告 附属明細書4 留学生論文の表彰に関する事項

留学生論文コンクールは留学生の日本語による論文作成能力を向上させる機会を提供すると共に、日本留学の成果を発信し、国際相互理解及び国際交流を促進することを目的に平成 21 年度から実施している。今年度は全国 25 大学の留学生(出身国は 6 カ国 1 地域)から 30 作品の応募があり、下記のとおり受賞者 5 名が決定した。

1.応募作品数:30 作品

2.応募者内訳

(1) 大学数:25 大学

(2) 国籍:6 か国 1 地域

3.入賞作品一覧

| 賞別 | 氏名 | 大学名 | 国籍 | 論題 |
|----|------------------------------|--------|--------|--|
| 銀 | 代 昱(DAI YU) | 早稲田大学 | 中国 | グローバルイシューを考える —フェイクニュースに対抗するためには— |
| 銀 | Julia Prajsnar ユリア・プライスナー | 東京大学 | ポーランド | グローバルイシューを考える —グローバルイシューを解決する行動を導くには— |
| 銀 | Harry Caezar ハリー・セイザー | 金沢大学 | インドネシア | 「人間の安全保障」のアプローチから考える開発途上国におけるマイクロ保険の重要性— |
| 銅 | 張 偉 | 首都大学東京 | 中国 | グローバルイシューを考える -ゴミ資源化への必要性和緊急性— |
| 銅 | Nina Habjan ハビャン・ニーナ | 東京大学 | スロベニア | 畜産業から生じる諸環境問題—我々が地球温暖化と環境汚染の解決に貢献できる方法 |