



大分県の国宝 臼杵石仏は九州王朝時代に彫られた大規模磨崖仏遺跡である

—臼杵石仏から九州年号を発見— 鶴峰戌申の古文書

多元の会々員 角田 彰男

はじめに

私は約 20 年前、九州初旅行で臼杵石仏を参観し驚いた。何とそこには私が子供の頃から親しんでいた昔話「炭焼長者」の原典⇒長大な炭焼小五郎＝真名野長者伝説があった。しかし、伝説で黄金を得たという長者の金山は臼杵や旧三重町辺りから発見されず永く謎だった。この伝説は 6 世紀の実話が源と感じた私は、古田先生著「古代史の十字路」からヒントを得て現地調査を重ね背景に九州王朝の存在があるとして執筆し、拙著 歴史推理小説「炭焼長者黄金の謎」—別府温泉の意外な前史—(原書房)として世に問うた。古田先生に御推薦頂いて以来 3 刷 9 年、本書の読者から著者に多大の反響を頂いた。

その中で驚いたのは万葉歌 2 「香具山の歌」の歌詞「とりよろふ」が戦後も遣われているとの臼杵・別府の読者の情報と、愛知の読者から臼杵石仏に九州年号があったとの情報を頂いた事である。こうして私は万葉歌の作歌舞台跡と臼杵石仏遺跡が九州王朝下の貴重な遺跡との認識の広まりを感じつつ以下これらを順次紹介し標題について考察を深めたい。(尚、巻末に伝説のあら筋を記すので詳細は拙著「炭焼長者黄金の謎」を参考にされたい)

1 古田武彦先生の著書「古代史の十字路」から頂いたヒント

<第 3 章 豊後なる天の香具山の歌> <第 6 章 天国の香具山を…(爆発する山、鉱山)>

〴大和には 群山あれど *とりよろふ 天の香具山 登り立ち 国見をすれば 国原は 煙立ち立つ 海原は 鷗立ち立つ うまし国ぞ あきつ島 大和の国は (万葉歌 2 番)

*定説の奈良の香具山とすると解釈不能の謎の修飾詞

<先生の分析>海無島の奈良の香具山にしては「カモメ」「海原」の詞が現地と合わないし、謎の修飾詞「とりよろふ」が付いている山なのに山自体が目立たない。この歌の作歌地は、あきつ島＝豊秋津から豊国の海人族拠点の別府湾周辺であろう。香具山は別府の鶴見山ではないか。別府湾岸に聳え立つ山頂に「火の迦具土の神」を祭った鶴見山こそ海人(アマ)の香具山であろう。山頂には青、黒、赤(別府にある海地獄、血の池地獄などと同源、同類の成分を持つ)の 3 つの池がある。鶴見山は火山で天の香山＝**鉱山**(銅 鉄 硫黄など産出 *金も)であり、古代人は**鉱山**としての神聖な香具山を崇敬していたのである。

<先生の著書からのヒント>→香具山は別府鶴見山で**鉱山**であり山頂に 3 つの池がある。私は、このヒントから探索し長者の*金山=別府金山を見つけ伝説解明の手掛かりを得た。

2 炭焼長者小五郎伝説の謎解き

小五郎が黄金を採った金鉱は別府金山と目星を付け諸資料や古地図情報を元に伝説を合理的に分析・推理してみると、古代の鶴見山辺りには下記のように長者ゆかりの地名・事物があったことが判り伝説の謎は次々と解けるに至った。

- ◎**金鉱**(鶴見山の別府金山 今でも高品位の金鉱が眠っている)
- 鶴見山は大噴火前は三重連山(鶴見岳 1375+ α m・内山 1275m・伽藍岳 1045+ α m)であり 3 つの山が連なる三重山だったと考えられる。→これが「三重の里」の起源○内山 鶴見岳の傍らで北に連なる山。(小五郎の炭焼小屋があった所と推定)
- 松原 現在の別府市松原町(今の松原温泉:松林の浜辺と良港があった)
- ◎山頂の**三つの淵(池)**→美肌効果があり皮膚病を治し、飲むと気分爽快、頭脳明晰に感じる効用のある泉(多様な効果を持った別府温泉の成分を含む)が湧く
*鶴見山頂の 3 つの池は 8 6 7 年鶴見山大噴火で消失。

○白杵の満月寺、白杵石仏(磨崖仏約59体) 水銀を採取した丹生郷の記念石碑
○三重・内山連城寺、千体薬師、千手観音(現在の豊後大野市三重町内山にある寺院)
こうして小五郎は鶴見山で黄金を得て長者となり水銀採掘した白杵に石仏を刻み、晩年、
生地玉田近くに帰り三重・内山の地名を移し隠居して故郷に錦を飾ったと言える。

3 推理小説「炭焼長者黄金の謎」を読まれた読者の反響

私は、まず、長者の金山は別府金山として伝説に出てくる地名と豊後の古代地理情報を照合し、小五郎と玉津姫の出会いの場と実在性を探る中で、この伝説は暗に九州王朝後期(6、7世紀)の事績を含んでいると推理し、九州王朝を巻末に浮上させる展開を図った。ただ、年代の決め手に欠け白杵石仏の造立年を絞りきれない恨みを残していた。2009年秋出版以来 大分をはじめ各地の書店で本書を販売頂いた。翌年より私は九州の人脈を通じて首都圏・関西圏の大分県人会系7団体を訪問販売して廻った。こうすると本の反響が直接感じられるのは前著「邪馬台国 五文字の謎」以来の経験済みであったから。こうして読者から頂いた反響を幾つか箇条書で紹介したい。

この中で私が特に驚いたのは、万葉2番歌「香具山の歌」の作歌場所を別府湾岸辺りとする古田先生の分析結果を現地から裏付ける白杵出身のY. O様の証言が得られたことと、更に本年5月、愛知県の読者の林様より白杵石仏造立が九州王朝時代の決め手となる古文書の情報を提供頂いたことである。これは本文の最終章で紹介し考察したい。

<読者の反響例>

- ① 白杵出身の読者Y. O様より…「我々の方言は、古代語に由来する由緒正しい方言である。だから、もっと自分たちの方言に自信を持とう」(会場での挨拶←参加者約百人から大拍手)
*白杵では「とりよろふ」(=集まり揃う、整う)が今も方言として日常的に会話に遣われているという。
*別府や日出でもこの語を解する人が少なくない。
*私は改めて古田先生の分析の正しさに驚嘆でした。
- ② 読者で本書取材協力者 別府金山所有者
(2015年3月) 生永社長様より…「金鉦天然サウナ」建設祝賀の完成式にテープカットを挙げるので著者を招待したい。
(出版社を通じて埼玉の著者への電話)
*大分合同新聞社と西日本新聞社が取材・報道
- ③ 別府の生永様(奥様)より…… NHK「ブラタモリ」#63別府後編の現地ロケと
(2017年2月) 2017.2.11 放映の予告(電話)。金鉦天然サウナと共に別府金山の映像が史上初めて全国放映される。
- ④ 横浜の読者 秋吉貢次様より……大分県と瀬戸内海を舞台とする炭焼小五郎の愛娘
(2017年6月) 「はんにゃ姫」伝説の皇子(山路)と姫のラブロマンスを映画化したいと連絡・会報で公表さる。
- ⑤ 愛知の読者 古田史学の会・東海
全国世話人 林 伸禧様より……白杵石仏には九州年号が記されていたという江戸時代の国学者、鶴峰戌申(地元白杵出身)の残した古文書「白杵小鑑拾遺」の情報が寄せられる。

4 白杵石仏の九州年号 一正和4年 卯月5日一

小五郎は伝説では6世紀に黄金を採り豊後の長者になった。その娘を差し出せと都から度々勅使が来たが長者は財力と武力ではね返した。又、神道派の守谷大臣の軍が攻めてきたが長者は大兵を出してはね返した。これから私は終末で九州豊後は近畿の天皇軍をもはね返す強大な九州倭国、すなわち九州王朝であったとまとめた。ただ、出版時に古田先生が「白杵石仏に九州年号があったのではないか。だが、それは後年削られてしまったのか

もしれない」との評を頂いたが私は、それを見つける術をもたなかった。実際は目の前にあったのだ。吉川弘文館 賀川光夫編「白杵石仏」に五輪塔2基に承安2年壬辰（1172年）と嘉応2年庚寅（1170年）、更に満月寺の五重石塔に正和四年（干支無し）と3つ年号があった。この中に九州年号があったのだが私は鎌倉期にも重複してあった正和年号が九州年号とは全く気づかず本書に記載できなかった。ところが今年5月古文書に造詣の深い愛知の林 伸禧様より下記情報を頂き、私は大いに驚いた。頂いた情報によると鶴峰戊申は白杵石仏には九州年号が記されてあるとして次のように記述していたのだ。

『白杵小鑑大全(複製版)』74頁の「白杵小鑑拾遺」卷之三 満月寺の項で
萬月寺は萬能長者建立にして……。 (白杵石仏の) 十三佛の石像に正和四年卯月五日とあるは、日本偽年號〔九州年號といふ〕の正和四年にて、花園院の正和にてはあらず。さてその偽年號の正和は、繼體天皇二十年丙午為正和元年と偽年號考に見えれば、四年は繼體天皇の二十四年にあたり。……偽年號は、麗氣記私抄・海東諸国記、及伊予温湯銘にもあり。昔、九州にて立る處か。余論日出風土稱に詳なり。

* 萬月寺=満月寺 萬能長者=真名野長者 十三佛=白杵の古園磨崖仏 花園院=花園天皇彼の「白杵小鑑」完成は西暦1814年であるからその頃、白杵石仏の十三仏に正和四年の九州年号が刻まれていたと考えられる。前出の研究書では正和年号には干支の記載が無く、鎌倉時代の1315年にも九州年号と同名の正和年号があったので鎌倉期の年号としたのであろう。あるいは九州年号は通説の学者により全く無視されたのかも知れない。

私は、この鶴峰戊申の古文書の裏付けを取りたいと考え図書館で諸資料を検索してみた。すると幸いにも次の文章を発見した。1927年(昭和2年)大雄閣出版の小野玄妙著「大乘仏教芸術史の研究」の424頁には次の様に書いてある。(一部抜粋)

…満月寺の草創については…相当に古い時代であることは石仏そのものの示す所によって明確である。……又つい数十年前までかの(白杵石仏の)大日山十三仏の座す龕の付近の崖壁に「正和四年卯月五日」等の文字が残ってゐたといふ……。
文部省国宝調査委員 仏教大学教授 小野玄妙

おそらく上記の正和四年という九州年号は古代から幕末まで白杵石仏に記されていたが明治維新を機に皇国一元史観論者により削りとられたのではないだろうか。これが事実であれば日本古代史の改竄であり真実を隠蔽する事は許しがたい行為である。大正10年頃に小野先生が白杵石仏に調査に入った際、白杵には崖壁に記された正和年号を記憶していた古老が少なからずいたので、それを聞いた先生が著書に記載した貴重な記録であろう。

5 結論 一白杵石仏は九州王朝時代に彫られた大規模磨崖仏遺跡であるのは確実一

これまで通説では平安後期～鎌倉期頃の造立とされてきた白杵石仏だが今春、林様の調査によって白杵石仏に九州年号の正和四年が記されていた事が、白杵出身で江戸期の国学者 鶴峰戊申の古文書から明らかになった。さらにその裏付けとなる小野玄妙の著書からも白杵石仏付近の崖壁に正和四年卯月五日と書いてあったとの文が見つかった。これにより国宝 白杵石仏は少なくとも大宝元年(701年)より古い九州王朝時代に彫られた大規模磨崖仏遺跡であるのは確実となった。これは伝説の語る年代にかなり近付いたといえる。本書では白杵石仏の配列や六朝風裳掛座を備えた造像形式は平安初期に空海によりに定式化される以前の古式の姿であるとした。これは、つまり大師等所伝の経軌図像と同一でないので、それ以前の上代の創建と考えられるという小野玄妙の説に拠ったものである。この度、見出された九州年号は正しくこの説を裏付けるにふさわしい発見である。正和四年卯月五日の年号は満月寺の五重石塔にも記されているが、明治初めの洪水の際に、この五重石塔は解体され堤防修理に使われてしまったそうだが、約百年後の戦後に回収さ

